

メディエーションデザイン

- 空間同士の調停機能の追求

Mediation Design

■ 曹 佐強 CAO Zuoqiang

愛知県立芸術大学大学院 水津研究室

Aichi University of the Arts

■ キーワード：空間、調停機能、メディエーション、接点領域

はじめに

世界は分断され、孤立化していくように見える。人間は発達の過程で自然から土地を取得し、地面をならして柵を設けて私有地とし、集合的な居住空間を形成してきた。さらに、この空間の内部に壁を設け、互いを切り離してプライバシーを守る。したがって、個々の空間の接点領域は、隣り合う人と外界との間の架け橋となる。接点領域に豊富な活動機能が生まれる。

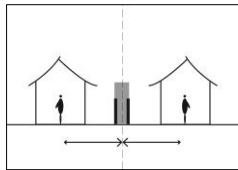
現実に存在する接点領域には、家と家の中の壁の共用、建物と建物の中庭の共用、都市と自然の相互利用のための国立公園など、さまざまなものがある。うまく利用することは多くの価値をもたらすが、うまく利用しないとスペースが無駄になる。

1. 隣り合う2つ空間境界の現状

本研究では、隣り合う空間境界の現状を「断絶」と「調整」の2つの側面から検証した。

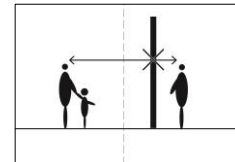
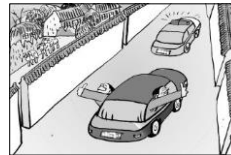
1.1 AとBの没交渉＝断絶

隣接する2つの住宅空間は、お互いにコミュニケーションがとれていない。自宅境界内に壁が設置され、接点空間に利用されない空間が生まれ、空間のムダが生じている。



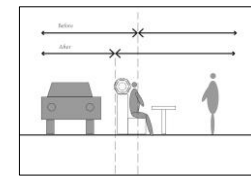
1.1.1 Bに対するAの隠ぺい

国や地方は、都市の発展した一面を示すために、衛生環境や経済基盤の悪い場所に塀を設置し、観光客と都市文化の交流を勝手に遮断している。



1.1.2 Bの領域の拡大

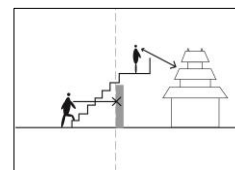
空間は調整されず、断絶したままである。歩行者の通行を改善するため、車道空間を狭める。



1.2. AとBとの交渉＝調整

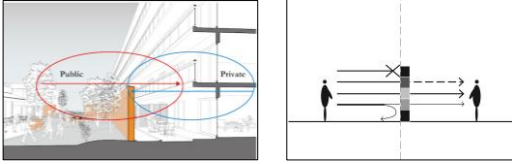
1.2.1 空中回廊

復旧工事を安全に行いながら、空中回廊「特別見学通路」を設置する。観光客が熊本城を見ることを一部許す、新たな観光資源の開拓のみならず、文化財公開に向けた新たな方法を提案する。



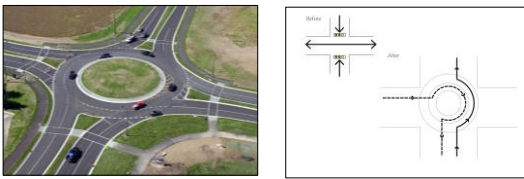
1.2.2 レンガ壁

異なる用途の建物で構成される敷地をレンガ壁でつなぎ、パブリックな広場に再構成する。半透膜のような機能を持たせ、パブリック空間とプライバシー空間のバランスを取る。重なり合う境界空間を緩やかにつなぐことを目指す。



1.2.3 調整方法の変化

場所や時間によって優先順位が変化するケースもある。下図のケースでは、両方向とも同時に通過できることが求められる。

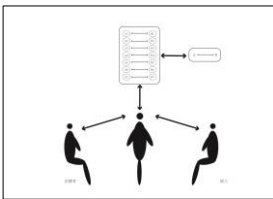


以上のように空間では様々な断絶が起こるために、それぞれに見合った調整機能が求められている。何と何をつなぐことができるのか、どんな新機能が発見できるのかを考察していく。

2 メディエーション概念

断絶や没交渉、紛争から起こる不利益を避けて、良好な関係構築に積極的に働きかける機能をメディエーション(調停)という。ここでは多様な分野においてメディエーションがどのようにとらえられているかを考察する。

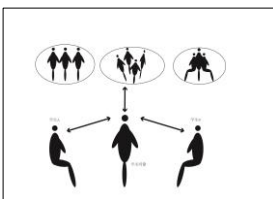
医療:対話促進



病院に患者と医療者間での意見の食い違いなどが起こった場合、問題解決に導く医療メディエーターが、単なる紛争解決や訴訟回避ではなく、患者と医療者間の対話を促す。

こうして量的な解決案を提出し、質的な解決案を収束し、これらを繰り返すことで関係を再構築していく機能を持つ。

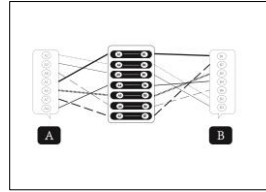
教育:合意形成



学校内で学生同士のトラブルや対立が起こった場合、双方の事情や気持ちを理解している仲間からの援助を借り、ゲームを通して両者の合意を形成し、平和的に解決する機能を持つ。

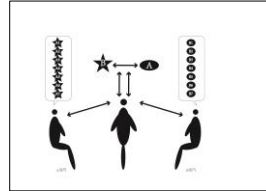
持つ。

コンピューター:トランスポート



複数のシステムにまたがる業務を自動化するために、異なるシステムやサービスの間で伝達されるデータに対し、メディエーションは連携、選択、トランスポート等の機能を持つ。

ビジネス:円滑通訳

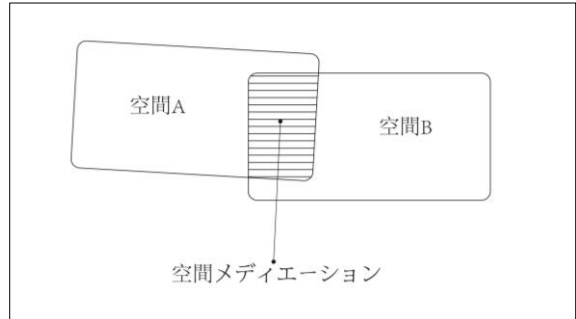


企業の中には様々な部門があり、ひとたび複数部門で話をするとお互いに言葉が通じない状況が容易に発生する。ビジネスアナリストは、こうした状況を打開して社内のコミュニケーションを円滑にするための通訳を兼ねた仲介者する機能を持つ。

以上のように今の社会ではメディエーションの機能が重要性されている。本研究では対話促進、合意形成、トランスポート、円滑通訳の機能をメディエーション(調停)機能と考え、デザインの対象であるとする。以降は空間におけるメディエーション機能に注目し、その問題を抽出と解決するデザインを考察する。

以上のように今の社会ではメディエーションの機能が重要性されている。本研究では対話促進、合意形成、トランスポート、円滑通訳の機能をメディエーション(調停)機能と考え、デザインの対象であるとする。以降は空間におけるメディエーション機能に注目し、その問題を抽出と解決するデザインを考察する。

3. 空間のメディエーション



空間で起こる断絶、没交渉、紛争、隠ぺい、...による不利益を避けて、良好な関係構築に積極的に働けることが必要である。これと空間のメディエーションと定義し、デザイン研究の対象と位置付ける。

①サイン化



交差点の角に警報装置が設置され、互いに見えない方向に二つが通過すると警報が鳴る。歩行者の通行安全と運転者の通行が保証される。

②仮設性



青信号では正常に通行し、赤信号では水霧装置が作動して歩行者が通行できなくなる。歩行者の安全を確保すると同時に、快適な走行環境を作る。

4. フィールドリサーチ

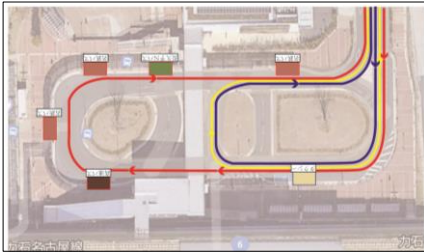
具体的なメディアーションデザインの対象としての問題と発想し。解決へのケーススタディと調査を行う。

調査方法:ヒアリング調査 10代~70代、バス、自宅車、タクシーを待つ人。サラリーマン、学生、老人、しゃいす。まとめ22人。バス、自宅車、タクシー

調査日時、場所:2021.12.5、長久手市古戦場駅バスターミナル



- 1:日進市方向バス
 - 2:長久手市Nバス
 - 3:名古屋名鉄バス
 - 4:タクシー乗り場
 - 5:愛知学院大学方向バス
- バス線路
タクシー線路
車線路



4.1 調査結果(問題)

4.1.1 どこにバスがくるかわからない

問題	①:バス停がわかりづらい(10人)②:タクシー乗り場のあいながわからない③:方向がわからない④:総合案内図がない	
課題	バス、自家用車、タクシーの乗り場が利用者にわかりづらい。また、自宅車やタクシーの乗客がバスの通行を妨げている。総合案内図もっと目立つにして、車向けと人向けの案内図を分ける。	
アイデア	分かりやすい車向けと人向けの案内図を設置する。	

4.1.2 バス経路がりがかいできない

問題	①:バス停がわかりづらい②:外国人に対しての案内図が不親切③:案内板の字の大きさ、高さが見にくい④:イメージカラーを入れて案内板が欲しい⑤:案内を大きく(声&画)	
課題	バスに関する様々な状況わかりづらい。バスを待つ乗客が何度も運転手に質問するなど、双方に負担が生じている。人目線に合	

	わけて分かりやすい線路案内が重要である。	
アイデア	地下鉄のような電子案内	

4.1.3 バスを待つ環境に対する不満

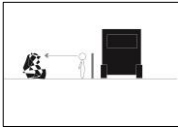
問題	①:Nバス少ないから待ち時間長い(6人)②:ベンチに座ったら立てれない③:風よげがない、寒い(12人)④:ベンチが少ない(2人)⑤:雨が降るとベンチが濡れる(3人)⑥;屋根が高すぎる雨が入る⑦:不衛生的にベンチは座りたくない⑧:荷物置き場がない⑨:バスの通行状況がはっきりしない、乗り遅れが心配	
課題	バスの通行状況がはっきりしないので、乗り遅れが心配で、通過するバスを何度も確認する。天気が悪い時は乗客が正しい乗り場でバスを待たず、運転手が乗客を把握できない。安心感がある、環境良い待合室が必要である。	
アイデア	快適な閉鎖的または半閉鎖的な環境を作成する。	

4.1.4 現地あるものが知らない

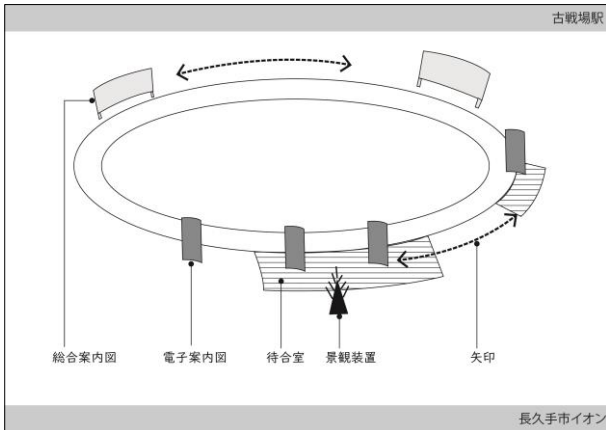
問題	①:矢印案内が無い方向がわからない(3人)②:バス停がわからない③:タクシー乗り場案内がわからない	
課題	一般車の進行方向がわかりづらく、間違っって回り道をしたり、道路を横断する乗車客が多い。乗車客と運転手両方も安全負担がかかって、危険な状態である。地面や目立つ場所に矢印を設置するなど、進行方向を明確にする必要がある。	
アイデア	地面や目立つ場所に矢印を設置し、ルート方向の通過点を明確にする。	

4.1.5 年齢層に応じて施設がない

問題	①:子供が飛び出す可能性がある(3人)②:木を植えて子供の目を引くものなどが欲しい、何も無い	
課題	子どもを連れてバスでイオンに買い物に行く家族が多い。バスを待つとき、子供は転んだり車道に飛び出したりして、自分の安全と運	

	転手が事故を起こしやすい。子供の目を引くものが必要である。	
アイデア	フェンスを越えないようにしたり、車道に反対方向に目を引く装置を設置し、子供の目を誘導する。	

4.2 メディエーションデザインの実践(全体的)



地下鉄の乗り換え口とイオン出入口に案内図と矢印を設置し、案内図で必要な乗り場を開口部から素早く見つけることができる。乗客利用率の高いNバス乗り場に快適な待合室を設置し、待合室周辺に景観装置を併設することで、待機環境の向上とトラブル防止を図る。

5 ケーススタディデザイン 長久手市バスターミナル

6 まとめ

主観的な部分がある。事前調査は主に休日に行われ、平日のデータは少なかった。人口分布の調査は広くなく、ドライバー側が得るデータの内容が少ない。自家用車やタクシー運転手の意見内容が足りない。あとはもっと他のドライバーの意見を聞き、より包括的な調停機能のデザインが必要になる。

両者の意見を聞き、空間的に適切な解決策を提案することは、将来的な応用の幅が広い。これは空間の新しい領域で、これは未来の都市開発、公私または他の矛盾空間の両方の問題の解決に価値があります。これから詳細な定義と方法論を提示して検証する。

他参考文献

- ・藤井 英二郎、「農村における公と私をめぐる異質空間の接点領域に関する考察」1983
- ・斉藤 一雄、糸賀 黎、藤井 英二郎、「造園における異質空間の接点領域に関する序論的考察」1985
- ・朴 文浩、近藤 公夫、「歴史的生活環境における境界空間の構成原理に関する考察」1987
- ・朴 文浩、近藤 公夫、「歴史的街区の境界空間における緑の確保可能性に関する考察」1988
- ・渡邊 大吾、窪田 陽一、深堀 清隆、「鉄道駅内部および外部の空間的連続性に関する研究」